



TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
DOMBÓVÁRI JÁRÁSI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

7200 Dombóvár, Szent István tér 1. telefon +3674795284, fax: +3674465108
e-mail: epitesugy.dombovar@tolna.gov.hu

Ügyiratszám (É TDR azonosító): 201600025636
Iratazonosító: IR-000254958/2016
Iktatószám: TO-02D/40/245-15/2016.
Ügyintéző: Gödön Zsuzsanna
Elérhetősége: +3674795284
godon.zsuzsanna@tolna.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Pári
7091 Pári, Kis utca 152., hrsz.: 393
orvosi rendelő és óvoda épület átalakítás, felújítás
építési engedély

HATÁROZAT

A Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (7072 Diósberény, Iskola utca 9.) értelemezőnek a benyújtott mellékleteknek és terveknek megfelelően engedélyezem, hogy a Pári, Kis utca 152. szám, 393 hrsz. alatti ingatlanon lévő orvosi rendelő és óvoda átalakítás, felújítás építési munkát végezzen, az alább jellemzőkkel és kikötéssel:

A meglévő épület átalakítása készül, a tetőszerkezet részbeni megerősítésével.

Új szerkezetek: hőszigetelt álmennyezet, fa szerkezetű tető megerősítés, cserépfedés, homlokzati hőszigetelő rendszer, fa és műanyag szerkezetű nyílászárók.

Népegészségügyi feltétel:

- a használatbavételi eljárás során az épületben biztosított víz minőségét igazolni kell fogyasztói csapokról levett akkreditált vízvizsgálati jelentéssel.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dombóvári Kirendeltség (7200 Dombóvár, Köztársaság utca 27.) 36730/388-2/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (7072 Diósberény, Iskola u. 9.) ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban a Pári, Kis u. 152. szám (393 hrsz.) alatti ingatlanon lévő orvosi rendelő és óvoda átalakítás, felújítás (alapterület. 307,03 m², AK kockázati osztály) építési engedélyének kiadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel hozzájárulok.

1. Az épület tetőfödémének hőszigetelése elégítse ki a az A1-E tűzvédelmi teljesítmény követelményt.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata vagy az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy

- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban ÉpKiv.) 17. § (2) bekezdése alapján az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetők fedezetkezelő működik közre b) a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – (3) bekezdés szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
- az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavétel tudomásulvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a 45/2004. (VII.26.) BM-KvM együttes rendelet meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- az építménybe csak teljesítménynyilatkozattal rendelkező építési terméket, berendezést, szerkezetet lehet beépíteni.

- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez - az Épkiv. 22. §-a alapján – kivitelezési dokumentáció készítése szükséges.
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről - az Épkiv. 24. §-a alapján – építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, - ellenőrzési és - bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
- az általános építményszabványok tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.
- amennyiben a munkálatok során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak (1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.) azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Az építéssel kapcsolatos egyéb kikötéseim:

1. Az építető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építésügyi-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.
2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el. Az építési engedéllyel - bírói hatáskörbe tartozó polgári jogi vita eldöntése előtt - az építető csak a saját felelősségére és veszélyére élhet.
3. Ez az engedély nem mentesíti az építetőt a külön jogszabályok szerint szükséges más jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének a kötelezettsége alól, azokra ezen építési engedély alapján igényt nem támaszthat.
4. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
5. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt jogszabályban foglalt feltételek mellett - a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők, , b) a megkezdett építési tevékenység esetén, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek, - egyszer egy ével meghosszabbítja.
6. Ha az építési engedély hatálya lejárt, és az építmény a használatbavételi engedély, illetve tudomásulvétel megadására még nem alkalmas, úgy az építetőnek az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtelen meg kell kérnie.
7. Az építési engedélyt az építető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak – az építkezés megkezdésének, vagy az építkezés folytatásának megkezdése előtt – írásban (előzetesen) bejelenteni.
8. az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § alapján az építető építési engedélytől és az ahhoz tartozó építésügyi-műszaki tervdokumentációtól csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozat (módosított építési engedély) alapján szabad eltérni, kivéve az olyan eltérést, amely nem minősül építési engedélyhez kötött építési munkának.
9. Az építető kérelmére az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vehető használatba – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő

berendezés elhelyezése után -az építési engedélyhez kötött építmény, építményrész, építési tevékenység.

10. Az építmény – ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező – bővítése esetén a használatbavételi engedély kérelem előterjesztésével egyidőben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.
11. Az építtetőnek a használatbavételi engedély- , illetve a használatbavétel tudomásulvételére iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.
12. Megvalósulási szakaszokra bontott építkezés esetén a használatbavételi engedélyt külön-külön is lehet kérni.
13. A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie. Fenti épületek esetén a meghatározott határnapot követően az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett dönteni.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz – 7100 Szekszárd, Augusz I. utca 7. - címzett, de hozzám benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja postai úton hatóságom címére feladva, papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton, amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül tekintheti meg, illetve hivatalomban, ügyfélfogadási időben.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 98. § (1a) bekezdése értelmében a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezés illetéke 30.000,- Ft, melyet az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren (EFER) keresztül, vagy a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell befizetni, illetve átutalni. Az illeték megfizetésének igazolásához az eredeti banki bizonylat bemutatása szükséges.

Amennyiben a fellebbezés szakhatósági állásfoglalás ellen irányul, a másodfokú eljárásban közreműködő szakhatósági igazgatási szolgáltatási díját is le kell róni.

A fellebbezési kérelmet az elsőfokú döntést hozó hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a fellebbezés elkészített, ha az fellebbezésre nem jogosulttól származik, ha önálló fellebbezéssel meg nem támadható végzés ellen irányul, ha a Ket. 98. § (1a) bekezdése megsértésével nyújtották be, valamint, ha az ügyfél a fellebbezési eljárásért fizetendő illeték- vagy díjfizetési kötelezettségének az elsőfokú hatóság erre irányuló felhívása ellenére, az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget, és költségmentességben sem részesül.

Indokolás

Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (7072 Diósberény, Iskola utca 9.) meghatalmazottja útján kérelmet nyújtott be Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez a Pári, Kis utca 152. szám, 393 hrsz. alatti ingatlanon lévő orvosi rendelő és óvoda átalakítás, felújítás építési engedély ügyében.

Tamási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - a Tolna Megyei Kormányhivatal TOD/25/147-2/2016. számú végzése alapján - az ügyet hivatalomhoz, mint az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú kiemelt építésügyi hatósághoz 2016. április 20-án áttette.

Az építésügyi hatósági eljárás 2016. április 21. napján indult.

Hiánypótlási felhívásra a kérelemhez építtető a szükséges mellékleteket csatolta.

A kérelem mellékletét képező tervdokumentációt Ribányi József (7090 Tamási, Tuskós 13.) készítette, tervezői névjegyzék száma: É 17-0510.

Az eljárás során szakkérdés vizsgálata céljából megkerestem a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (7200 Dombóvár, Jókai M. utca 18.). A Népegészségügyi Osztály a TO-02/070/01364-2/2016. iktatószámú levelében az építési engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá.

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala a Diósberényi Óvodafenntartó (7072 Diósberény, Iskola u. 9.) kérelmére a Pári, Kis u. 152. sz. 393. hrsz. alatti ingatlanon lévő orvosi rendelő és óvoda átalakítása, felújítása építési engedélyezési ügyében szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges tervdokumentációt a kérelem mellékleteként az ÉTDR felületen tették hozzáférhetővé. A dokumentációk áttanulmányozása alapján az építési engedélyezési eljáráshoz az alábbi kikötéssel közegészségügyi szempontból hozzájárulok:

- A használatbavétel során az épületben biztosított víz minőségét igazolni kell fogyasztói csapokról levett akkreditált vízvizsgálati jelentéssel.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg.”

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dombóvári Kirendeltség (7200 Dombóvár, Köztársaság utca 27.) 36730/388-2/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Építésügyi Osztálya, mint I. fokú építésügyi hatóság a tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat. A megkereséshez csatolt – Ribányi József Kft. (7090 Tamási, Tuskós 13.) által készített – építési engedélyezési tervek tűzvédelmi szempontból felülvizsgáltam és a felülvizsgálat során megállapítottam, hogy az a rendelkező részben foglalt előírás betartása mellett felel meg a hatályos tűzvédelmi jogszabályoknak, ezért a szakhatósági állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg az építési engedély kiadásához.

A rendelkező részben tett kikötésem az alábbi jogszabályi helyen alapszik:

Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 32. § (3) bekezdése előírja: „NAK, AK mértékadó kockázati osztályú épület esetén a legfeljebb 60 kg/m² felülettömegű térelhatároló elemeket is tartalmazó tetőfödém hőszigetelése és a vízszigetelés anyaga A1-E tűzvédelmi osztályú legyen és a tetőszigetelési rendszer Broof(t1) kategóriájú legyen.”

Döntésemet a hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 12. § (1) bekezdés 6. melléklet 6. pontja alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés 6. számú melléklet 6. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM. rendelet 1. §-a, és ugyan ezen rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testületének a Pári helyi építési szabályzatáról szóló 10/2010. (XI.5.) számú rendelete szerint az ingatlanLf-1 jelű (falusias lakó) övezeti besorolású. A tervezett átalakítás a rendezési tervelőírásaival összhangban van.

A 2016. május 2-án megtartott helyszíni szemle és a lefolytatott engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett építési munka – a rendelkező részben tett kikötésekkel - megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a településrendezési és a szakhatósági előírásoknak, a vizsgált szakkérdéseknek, valamint az általános érvényű táj- és természetvédelmi előírásoknak.

Az előzőekben leírtak alapján – a rendelkező részben tett kikötésekkel - az építési engedélyt megadtam.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvM együttes rendelet alapján felhívtam az engedélyes figyelmét a keletkezett építési hulladékkal való elszámolási teendőkre.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban Illtv.) mellékletének XV. fejezete tartalmazza az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárás illetékét.

Az Illtv. 4. § (1) bekezdése kimondja: Az illeték tárgyra vonatkozó mentesség (tárgyi illetékmentesség) esetén nem kell illetéket fizetni. Az illeték fizetésére egyébként kötelezett mentessége (személyes illetékmentesség) esetén az illetéket a mentes féltől nem lehet követelni.

Az Illtv. 5. §-a szerint: (1) Teljes személyes illetékmentességben részesül: b) a helyi önkormányzatok és azok társulásai.

Az eljárás kapcsán további eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett dönten. Az eljárási költség fogalmát a Ket. 153. §-a, míg viselésének szabályait a Ket. 154-159. §-a tartalmazza.

Az ügyféli kör megállapításánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 15. § (1) bekezdése és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdésére voltam figyelemmel, ügyfélnek tekintettem az építtetőt, a meghatalmazottat, az ingatlan tulajdonosát, a felelős tervezőt, a szakhatóságot, a szakkérdést vizsgáló hatóságot.

Tájékoztatásul közlöm döntésemet a települési önkormányzat polgármesterével, az érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos ingatlanok tulajdonosaival. A jogerős döntést közlöm a kérelmezővel és az építésfelügyeleti hatósággal.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelölésről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) és 3. § (1) bekezdésében, valamint az 1. mellékletében megállapított hatáskörrel és illetékességgel, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében megállapított illetékességgel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megállapított hatáskörrel, a Tolna Megyei Kormányhivatal TOD/25/147-2/2016. számú végzésében megállapított illetékességgel eljárva hoztam meg.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. számú törvény, az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4-13., 17-21. §-a, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. és 29. §-a, Pári Község Önkormányzati Képviselő-testületének a Pári helyi építési szabályzatáról szóló 10/2010. (XI.5.) számú rendelete figyelembevételével hoztam meg.

Határozatom ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1)-(1a), (4) és a 99. § (1) bekezdése, a 102. § (1)-(3b) bekezdése alapján fellebbezési jogot biztosítottam, illetve a fellebbezéssel kapcsolatban a döntés rendelkező részben tájékoztattam az ügyfelet.

Dombóvár, 2016. május 17.

Filczinger Ágnes járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Gödon Zsuzsanna
építésügyi osztályvezető

A TO-02D/40/245-15/2016. számú határozatról értesül:

Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (7072 Diósberény, Iskola utca 9.) kérelmező

Ribányi József meghatalmazott - tervező ÉTDR

Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ÉTDR

Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dombóvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség ÉTDR

Pári Község Önkormányzata (7091 Pári, Nagy utca 18.) ingatlantulajdonos

Irattár

tájékoztatásul:

Pári Község Önkormányzata Polgármestere (7091 Pári, Nagy utca 18.)

Gyugyi Sándorné (7192 Szakály, Kossuth utca 109.)

Rozenberger Mihály (8220 Balatonalmádi, Vörösmarty utca 47.)

jogerősen:

Diósberényi Óvodafenntartó Társulás (7072 Diósberény, Iskola utca 9.) kérelmező

Ribányi József meghatalmazott ÉTDR

Építésfelügyelet

Irattár